

## Innkalling

---

<b>Utvalg:</b>	Interkommunalt politisk råd
<b>Møtested:</b>	via Teams
<b>Dato:</b>	12.10.2020
<b>Tid:</b>	Kl. 08:30

---

Aktuell info fra Gjøvikregionen eller Innlandet fylkeskommune:

- Informasjon fra- og omkring reiselivsnæringen tilsluttet Visit Innlandet
- Igangsatt prosess vedrørende gjennomgang av innovasjonsstruktur og ny FOUi struktur i Innlandet
- Pågående utredning av elevtjeneste/ppt- VO og karrieresentra – prosess og framdrift
- Informasjon fra rådmenn/kommunedirektører ad interkommunalt samarbeid og framlagt Statsbudsjett
- Info om Gjøviks invitasjon til nærings samarbeid med Ringsaker – bakgrunn og ambisjoner
- Revidering av strategisk plan jfr sak 14/20 – Hva har vi oppnådd sammen – hvordan og hvorfor? Gir nye initiativ grunn til å endre planene ?
- Helseverkstedet for integrerte helsetjenester- fokusområder og målsettinger knyttet til målrettet samhandling mellom kommuner, institusjoner og SI

### Sakliste

<b>Sak nr.</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>Arkivsaknr.</b>
13/2020	Godkjenning av protokoll fra møte 15.06.20	20/7019
14/2020	Dagsturhytte i kommunene	20/6994
15/2020	Anleggsutvikling, fysisk aktivitet og friluftsliv regionalt	20/6997
16/2020	Selskapsavtale Horisont	20/7009
17/2020	Ny Forskrift om renovasjon av husholdningsavfall	20/7011
18/2020	Innspill til høring av forslag til tilbudsstruktur for videregående opplæring i Innlandet 21/22	20/7001

**Gjøvik, 05.10.2020**

Tore Jan Killi  
Leder Regionrådet

**Arkiv:** FE-033  
**JournalpostID:** 20/64098  
**Saksbehandlar:** Anne Kristin  
Vestrum  
**Dato:** 05.10.2020

## Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
13/2020	Interkommunalt politisk råd	12.10.2020

### Godkjenning av protokoll fra møte 15.06.20

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes.

#### Vedlegg i saken:

05.10.2020 Protokoll fra møte 15.06.20 - Interkommunalt politisk råd

**Arkiv:**

JournalpostID: 20/63925

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 02.10.2020

## Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
14/2020	Interkommunalt politisk råd	12.10.2020

### Dagsturhytte i kommunene

**Regionsjefens forslag til vedtak:**

**Informasjonen om - og invitasjonen til etablering av dagsturhytter i kommunene tas til orientering og følges opp av den enkelte kommune**

**Vedlegg i saken:**

02.10.2020 Prosjektbeskrivelse Dagsturhytter Innlandet

**Fakta:**Bakgrunn

Innlandet fylkeskommune inviterer kommunene i Innlandet til å bygge en dagsturhytte på et utvalgt turmål innen 2025. Formålet er å etablere en dagsturhytte som er lett tilgjengelig og som stimulerer til økt bruk av nærfriluftslivet. Dagsturhyttene skal være et lavterskeltilbud for alle uavhengig av sosial, økonomisk og kulturell bakgrunn.

Prosjektbeskrivelsen (vedlagt) ble vedtatt i Fylkesutvalget 18.2.2020, sak 25/2020.

*Vedtatt: Innlandet fylkeskommune starter opp prosjektet med bygging av en dagsturhytte i hver kommune på et utvalgt turmål innen 2025, som skissert i prosjektbeskrivelsen.*

Det ble en formell oppstart av prosjektet i styringsgruppa 23.6.2020 og en prosjektgruppe er godt i gang med å ferdigstille milepælplan som vedtas i neste styringsgruppemøte i slutten av september.

En viktig milepæl med frist 15.12.20 er at *alle kommunene er kjent med satsingen og at interessen for deltakelse i prosjektet er kartlagt.*

**Egenvurdering:**Drøfting

Rådet inviteres til å komme med synspunkter etter fylkeskommunens innledning på møtet. Deretter er det opp til hver enkelt av kommunene til å vurdere hvordan man vil respondere og følge opp invitasjonen. Regionsjefen vil imidlertid se på dette som et viktig folkehelseiltak som må sees i sammenheng med kommunens øvrige folkehelsearbeid.

**Arkiv:**

JournalpostID: 20/63934

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 02.10.2020

## Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
15/2020	Interkommunalt politisk råd	12.10.2020

### Anleggsutvikling, fysisk aktivitet og friluftsliv regionalt

#### Regionsjefens forslag til vedtak:

**Vedlegg i saken:**

02.10.2020 Presentasjon anleggsutvikling HU 6.5.2020

**Fakta:**Bakgrunn

Kommunene i Innlandet er den viktigste aktøren for anleggsutviklingen innen idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Det er kommunene som bidrar med mest ressurser (midler) i denne utviklingen, og det er de som kjenner lokale utfordringer og muligheter best.

Utover kommunenes innsats har årlig bevilgning av drøy kr 100 mill. i spillemidler vesentlig betydning for anleggsutvikling som en del av samfunnsutviklingen.

Fylkeskommunen, ved seksjon for idrett, forvalter spillemiddelordningen og har en faglig rolle i arbeidet med best mulig anleggsutvikling.

Dette arbeidet ønsker fylkeskommunen å utføre gjennom godt kompetanse- og utviklingsarbeid sammen med kommunene og andre sentrale aktører. Derfor er det viktig å komme ut og informere – og få innspill fra kommunene i denne prosessen.

Samfunnet vi lever i er i kontinuerlig endring. Dette utfordrer evnen til å forvalte ressurser og bidra til å bygge lokalsamfunn for «morgendagen».

**Egenvurdering:**

Best mulig anleggspolitikk for kommunene handler om:

- Hva er behovene sett i forhold til utviklingstrekk, utfordringer/muligheter?
- Hvilke anlegg skal prioriteres og hvor skal de bygges?
- Hvilke anlegg skal vi samarbeide om? Lokalt, regionalt?
- Anleggsutvikling sett i forhold til næringsperspektivet – reiseliv/ store arrangement

Vedlagt er en pp som representanter fra IFK som viser hvordan fylkeskommunen legger opp arbeidet

med spilemidler og hvilke prioriteringer som legges til grunn ved fordelinger av midler. Det vil være ønskelig at vedlegget er lest før presentasjonen på rådsmøtet, slik at man kan stille relevante spørsmål til fylkeskommunens representant.

**Arkiv:**

**JournalpostID:** 20/64029

**Saksbehandlar:** Tore Jan Killi

**Dato:** 02.10.2020

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
16/2020	Interkommunalt politisk råd	12.10.2020

### Selskapsavtale Horisont

#### Regionsjefens forslag til vedtak:

Det anbefales formannskapet å fremme slikt forslag til vedtak overfor kommunestyret;

1. Ny selskapsavtale for Horisont Miljøpark IKS datert xx godkjennes, med virkning fra xx.
2. Ny eierstrategi for Horisont Miljøpark IKS datert xx godkjennes

#### Vedlegg i saken:

02.10.2020 Revidert selskapsavtale Horisont 02 10 2020

02.10.2020 Revidert eierstrategi for Horisont IKS 02 10 2020

Arkiv:

JournalpostID: 20/64036

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 02.10.2020

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
17/2020	Interkommunalt politisk råd	12.10.2020

### Ny Forskrift om renovasjon av husholdningsavfall

#### Regionsjefens forslag til vedtak:

Det anbefales formannskapet å fremme slikt forslag til vedtak overfor kommunestyret;

1. Ny Forskrift xx vedlagt (eller gjengitt) vedtas (med følgende endringer...?)

#### Vedlegg i saken:

02.10.2020 Ny Renovasjonsforskrift 02 10 2020 RKD

#### Saksdokument:

1. Forslag til ny Forskrift om renovasjon av husholdningsavfall, Gjøvik, Østre Toten, Vestre Toten, Nordre Land og Søndre Land kommuner, datert xx.
2. Gjeldende (kunngjort) Forskrift om renovasjon av husholdningsavfall, Gjøvik, Østre Toten, Vestre Toten, Nordre Land og Søndre Land kommuner, datert xx
3. Selskapskontroll i Horisont Miljøpark IKS, datert 14.10.2019.

#### Fakta:

Horisont Miljøpark IKS, er et interkommunalt selskap eid av kommunene i Gjøvikregionen, som er organisert i henhold til Lov om Interkommunale selskaper.

Bakgrunnen for at saken fremmes er Innlandet revisjon sin rapport fra selskapskontrollen i Horisont, som ble behandlet i de fem kommunestyre i 2019. Under gjengis konklusjonene fra selskapskontrollen og det vedtaket som kommunestyrene fattet.

Kommunestyrets vedtak (her Vestre Totens), gjenqis i sin helhet:

1. Kommunestyret har merket seg revisjonsrapportens hovedkonklusjoner:

a. Vedr. selvkostfond:

*Selvkostregnskapet er utarbeidet i henhold til departementets retningslinjer. Dagens praksis med selvkostfond for renovasjon, både i kommunene og i selskapet, er ikke i tråd med retningslinjene eller kommunenes eierstrategi.*

b. Vedr. skille mellom nærings- og husholdningsavfall:

*Selskapet har tilfredsstillende rutiner for regnskapsføring og fordeling av kostnader*

*mellom nærings- og husholdningsavfall. Det skilles derimot ikke mellom de to områdene i selskapets balanseregnskap, noe som ikke er i henhold til avfallsforskriften.*

- c. *Vedr. kostnadsfordeling mellom kommunene:*

*Gjeldende praksis, der kostnadene hovedsakelig fordeles mellom kommunene etter eierandel, kan forsvares sett opp mot retningslinjene.*

- d. *Vedr. effektiv drift:*

*Horisont Miljøpark IKS viser til en rekke tiltak for å forbedre effektiviteten, men de har ikke satt mål for effektivitet eller forbedring i effektivitet.*

- e. *Vedr. kvalitet og beredskapen for tjenestene:*

*Resultatet fra kundeundersøkelsen våren 2019 tilsier at selskapet har noe å hente når det gjelder kundetilfredshet, og da særlig knyttet til henting av avfallet.*

- f. *Vedr. etterlevelse av arbeidsmiljølov i datterselskapet Horisont Renovasjon AS mht. arbeidsavtaler og lønnsforhold:*

*Gjennomgangen har ikke avdekket feil/mangler mht. arbeidsavtaler og lønnsforhold.*

- g. *Vedr. selskapets innføring av avgift på levering av trevirke:*

*Det er anledning til å innføre gebyr for spesielle avfallsfraksjoner, herunder trevirke. Det er kommunestyret som skal fastsette avfallsgebyrer i henhold til avfallsforskriften.*

- h. *Vedr. selskapets avtale om salg av trevirke til Eidsiva Bioenergi AS:*

*Revisjonens undersøkelser gir ingen indikasjoner på at selskapet ikke oppnår konkurransedyktige priser for trevirke ved salg til Eidsiva Bioenergi AS.*

- i. *Vedr. selskapet utbyttepolitikk*

*Representantskapet må årlig ta stilling til utbetaling av utbytte «etter forslag fra styret eller med styrets samtykke», jf. lov om interkommunale selskap § 29.*

- 2. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant (ordfører) og rådmannen følge opp at:**

- a. **Horisont og eierkommunene tar konsekvensen av at avgifter for levering av avfall på gjenvinningsstasjonene regnes som avfallsgebyr. Kommunestyret skal fastsette gebyret.**
- b. **Renovasjonsforskrift for Gjøvik-regionen bør klargjøres, slik at det går fram at det er anledning til å pålegge avgift for levering av definerte avfallsfraksjoner.**
- c. **Så lenge det er uttrykt fra eierne at selvkostfondet skal ligge i kommunene, bør fondet i Horisont avvikles.**
- d. **Det vurderes å skille på husholdning og næring i balansen i regnskapet til Horisont Miljøpark IKS.**
- e. **Selskapet følger opp kundeundersøkelsen 2019 med tiltak for bedre å kunne oppfylle sine forpliktelser overfor abonnentene.**

1. **Ved slutføring av arbeidet med politisk sak om eierstrategi i Horisont Miljøpark IKS, bes om at det tas hensyn til revisjonsrapporten funn, jf. vedtakets pkt. 1 i) om utbyttepolitikk.**

Oppfølgingen av vedtakets punkt 2 a), b) og d), sammen med et behov for å endre og korrigere ordlyden i flere paragrafer, medførte at renovasjonsforskriften måtte revideres.

Forslaget til ny forskrift er rådmennenes og kommunedirektørens anbefalte forslag, som har sin basis i gjeldende forskrift og forslag til endringer fra renovasjonsfaglig forum, RFF (de kommunale ansvarlige innenfor renovasjon) og Horisont Miljøpark IKS.



I skjemaet under fremgår både endringer og begrunnelser.  
Både Regionstyret og Interkommunalt politisk råd har vært hørt i prosessen.

### **Vurdering.**

Mindre tekstlige endringer uten realitetsbetydning kommenteres ikke spesielt.

De viktigste innholdsmessige endringene dreier seg om § 6-3 Bringeordning (levering til miljøstasjoner), § 11 Plassering av oppsamlingsenheter og § 24 Kommunalt samtykke til innsamling av husholdningsavfall.

Endringene i § 6-3 sikrer både gebyrinnkreving for levering av definerte avfallsfraksjoner og usorterte fraksjoner, samt at det er kommunene som skal fastsette gebyrene. I tråd med kommunestyrevedtaket punkt 2 a) og b).

Bakgrunnen var at Innlandet revisjon konkluderte med at kommunen skal fastsette alle gebyrer for levering av husholdningsavfall, også det husholdningene leverer til miljøstasjoner, og at dette ikke kan delegeres. I tillegg motsier dagens renovasjonsforskrift seg selv, ved at den i gjeldende § 6-3 gir Horisont fullmakt til å fastsette gebyrer, samtidig som § 19 slår fast at det er kommunen som skal fastsette gebyrer.

Horisont Miljøpark IKS har på sin side uttrykt et ønske om å fortsette dagens praksis, og ønsker i forbindelse med budsjettprosessen at kommunenes eierorgan, representantskapet, delegeres myndigheten til å fastsette gebyrene for levering av husholdningsavfall til miljøstasjonene. Rådmenn og kommunedirektører har vurdert dette ønsket, men vurderer det slik at fastsetting av disse gebyrene tilligger kommunestyret, og bør behandles sammen med øvrige gebyrer som kommunen fastsetter.

Endringene i § 11 Plassering av oppsamlingsenheter har vært gjenstand for diskusjon, og styret i Horisont Miljøpark IKS har fremmet et forslag, som rådmenn og kommunedirektører, etter mindre justeringer sluttet seg til.

Det nye forslaget til § 11 endrer ikke kravene til vegbredde, eller godkjente bruer. Imidlertid er det tatt inn et nytt avsnitt som gir Horisont en noe sterkere fullmakt enn tidligere, til å ikke hente avfallet, hvis sikkerhetsmessige hensyn tilsier det. Avsnittet angir at det skal være en dialog både med kunde og kommune om dette, noe som er positivt.

Rådmenn og kommunedirektører vil også vise til at dette spørsmålet ivaretas både i § 17 om Kommunens plikter (punkt om trafiksikkerhet for sjåførene) og i § 18 Abonnentenes plikter (krav til tilfredsstillende standard på privat veg og hentested).

I forslaget til § 11, siste avsnitt, er ordlyden «langs private adkomstveger» erstattet med «langs adkomstveger». Det kan virke som en grei endring, da det ikke bare er private vegger som kan ha sikkerhetsmessige utfordringer.

Ny § 24 om Kommunalt samtykke til innsamling av husholdningsavfall vurderes som en nødvendig formalisering i oppfølgingen av Forurensningslovens § 30, og de krav som må stilles til ev. private som ønsker å samle inn husholdningsavfall i Gjøvik, Østre Toten, Vestre Toten, Søndre Land og Nordre Land.

Kommunalt samtykke gjelder i de tilfeller et privat avfallsselskap eksempelvis Østlandet Gjenvinning AS eller Ragn Sells ønsker å samle inn husholdningsavfall, gjennom det å leie ut containere til privatpersoner.

Horisont saksbehandler søknader, mens det enkelte kommunestyret avgjør saker som gjelder sin kommune.

Utfordringen i dag er at en god del avfall samles inn av useriøse aktører, uten at det er kunnskap om hvor avfallet havner, og at Horisont ikke får dette inn i sine statistikker, som de er pålagt. § 24 skal sikre at dette kommer inn i ordnede former.

Samlet oversikt over alle foreslåtte endringer i renovasjonsforskriften, med begrunnelse:

Rød skrift = nye forslag

Blå skrift = strykes

Sort skrift = uendret tekst, eller kommentarer/vurderinger.

	Forslag til endringer i gjeldende renovasjonsforskrift:	Vurdering/begrunnelse:
§3	Delegering av myndighet Følgende tillegg er tatt inn; ... tildelt enerett for innsamling og behandling av husholdningsavfall og driftsansvar...	Tas inn av juridiske grunner, da gjeldende ordlyd er uklar.  Det vises også til ny § 24 om å gi kommunalt samtykke til at andre kan samle inn husholdningsavfall. I slike saker ivaretar Horisont saksbehandlingen, mens vedtak fattes i den enkelte kommune.
§6.1.	<u>Ny målformulering (forslag fra HIKS/RFF)</u> I tillegg til de begreper som tidligere er brukt, tar målet opp i seg begrepene « <b>opsamling, transport, tilrettelegging for gjenvinning, kildesortering og sluttbehandling</b> av husholdningsavfall.	Ambisjonsnivået er heves, god ordlyd.
§6-3	Avgift heter nå <b>gebyr</b>	Formell korreksjon.
§6-3	<u>Bringeordning (levering til miljøstasjoner)</u> Sorterte gjenvinnbare fraksjoner <b>og usorterte fraksjoner</b> av husholdningsavfallet <b>kan</b> abonnentene levere til Horisont Miljøpark IKS sine miljøstasjoner. Ved levering av usortert <b>husholdningsavfall</b> til miljøstasjoner, må gebyr betales. <b>Det kan også ilegges gebyr for husholdningenes levering av sorterte fraksjoner.</b> <b>Gebyrene fastsettes av kommunen.</b> Ved levering til miljøstasjonen plikter avfallsbesitter å overholde de til enhver tid gjeldende leveringsbetingelser.  <u>Gjeldende bestemmelse i §6-3;</u> <u>Bringeordning (levering til miljøstasjoner)</u> Sorterte gjenvinnbare fraksjoner av husholdningsavfallet vil abonnentene kunne levere til Horisont Miljøpark IKS sine miljøstasjoner. Ved levering av usortert avfall til miljøstasjoner, må gebyr betales. Gebyr for levering av usortert avfall til	<u>Kommunestyrene fattet følgende vedtak, som må følges opp i forslaget til ny forskrift;</u> <i>2. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant (ordfører) og rådmannen følge opp at:</i> <i>b) Renovasjonsforskrift for Gjøvik-regionen bør klargjøres, slik at det går fram at det er anledning til å pålegge avgift for levering av definerte avfallsfraksjoner.</i>  Rådmenn/kommunedirektører mener dette vedtaks punktet skal være ivarettatt ved endringen i § 6-3. At kommunen skal fastsette gebyrer for levering av husholdningsavfall til miljøstasjoner er også tatt inn i selskapsavtalen.  <u>I lys av revisjonens konklusjon, fattet kommunestyrene følgende vedtak;</u> <i>2 a) Horisont og eierkommunene tar konsekvensen av at avgifter for levering</i>

	<p>miljøstasjoner, fastsettes av Horisont Miljøpark IKS.</p> <p>Ved levering til miljøstasjonen plikter avfallsbesitter å overholde de til enhver tid gjeldende leveringsbetingelser.</p>	<p><i>av avfall på gjenvinningsstasjonene regnes som avfallsgebyr.</i></p> <p><i>Kommunestyret skal fastsette gebyret.</i></p> <p>Dette er for øvrig i tråd med dagens Renovasjonsforskrift § 19 som sier at «Fastsettelse av avfallsgebyrer og innkreving skjer i kommunene.»</p> <p>Rådmenn og kommunedirektører har vurdert et ønske fra Horisont Miljøpark IKS om at representantskapet delegeres myndigheten til å fastsette gebyrene for levering til miljøstasjonene, men har ikke anbefalt dette.</p>
§8	<p><u>Renovasjonsteknisk plan (forslag fra HIKS/RFF);</u></p> <p>Ny formulering i første setning;  <b>Enhver ansvarlig søker, som søker om tillatelse til bygging eller fradeling av grunneiendom, plikter å fremlegge en renovasjonsteknisk plan for den eiendom / de eiendommer som omfattes av det omsøkte tiltaket.</b></p> <p>For øvrig uendret.</p> <p>Formulering i gjeldende §8, første setning;  Renovasjonsteknisk plan kan kreves ved reguleringsaker og byggesaker.</p>	<p>Denne nye presiseringen kommer fra jurist/administrasjonen i Gjøvik kommune. Også i dag sendes alle reguleringsplaner etc. på høring til Horisont Miljøpark IKS, som har innspill på hvordan avfallshåndtering kan eller må foregå. I alle byggesaker og reguleringsplaner er avfall omtalt. Horisont må inn i disse sakene med hensyn til volum, plassering av oppsamlingsenheter og hvilke typer enheter som bør anvendes. Det er ofte møter med arkitekter hvor avfallstekniske saker behandles.</p>
§11	<p><u>Plassering av oppsamlingsenheter</u></p> <p>(...avsnitt 1 og 2...uendret)</p> <p><b>I tilfeller hvor renovatøren vurderer veiforholdene som sikkerhetsmessig uforsvarlige kan ikke tømming kreves. Abonnet varsles så snart som mulig om manglende tømming og årsak. Dersom forholdene ikke utbedres kan Horisont Miljøpark IKS i samråd med kommunen avgjøre hvilke tiltak som må iverksettes.</b></p> <p>Som minimumskrav til kjørbare veg regnes i hovedsak veg som har en vegbredde på minst 3,0 meter og fri høyde på minst 4,0 meter;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Vegen må ha kurvatur, stigningsforhold og bæreevne til å tåle den aktuelle renovasjonsbil.</li> <li>· Det må være tilfredsstillende snuplass i nærheten av siste abonnent på vegen.</li> </ul>	<p>Rådmenn og kommunedirektører registrerer at endringen (i avsnitt 3) gir Horisont en noe sterkere hjemmel for å ikke hente avfallet, hvis sikkerhetsmessige hensyn tilsier det. Avsnittet angir at det skal være en dialog både med kunde og kommune i slike situasjoner, noe som er positivt.</p> <p>Rådmenn og kommunedirektører vil også vise til at dette spørsmålet ivaretas både i § 17 om Kommunens plikter (punkt om trafiksikkerhet for sjåførene) og i § 18 Abonnetenes plikter (krav til tilfredsstillende standard på privat veg og hentested).</p> <p>I forslaget til § 11, nest siste avsnitt, er</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Veggen skal være brøytet og eventuelt strødd på tømmedag.</li> <li>· Kvisting skal utføres slik at renovasjonsbilen kan komme frem uten ulempe og skade på kjøretøy.</li> </ul> <p>Abonnenter som bor langs adkomstveger som ikke er av tilfredsstillende sikkerhetsmessig standard, vil etter vedtak fra Horisont Miljøpark IKS måtte flytte oppsamlingsenheter til nærmeste kjørbare veg når forholdene tilsier dette.</p> <p>(siste avsnitt uendret)</p>	<p>«langs private adkomstveger» strøket. Nå er ordlyden «langs adkomstveger». Det kan virke som en grei endring, da det ikke bare er private veger som kan ha sikkerhetsmessige utfordringer.</p>
§17	<p><u>Kommunens plikter (forslag fra HIKS/RFF);</u> Her er det tatt inn to nye forbehold;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Transport skal foregå på en trygg og sikker måte for renovatør og omgivelser. Renovatøren avgjør til enhver tid om en veg er sikkerhetsmessig forsvarlig å trafikkere.</li> <li>· Ved endring av tømmerutiner og andre forhold som har vesentlig betydning for abonnenten, skal abonnenten varsles så tidlig som mulig og på en hensiktsmessig måte.</li> </ul> <p>I gjeldende forskrift brukes formuleringen «varsles i god tid og på en ...».</p>	<p>Viktig med hensynet til sikkerhet.</p> <p>Horisont begrunner dette med at å varsle abonnenten i god tid fungerer kun når det f.eks. er planlagte endringer. De fleste varsler som sendes ut er på grunn av hendelser som oppstår samme dag som varselet går ut. Derfor ønsker de å moderere dette noe.</p>
§19	<p><u>Renovasjonsgebyr (forslag fra HIKS/RFF);</u> Første ledd i første avsnitt er nytt, vedr gebyrer og differensiering.</p> <p>Kostnader som kommunen har på avfallssektoren, skal iht. forurensningsloven fullt ut dekkes inn gjennom gebyrer. Renovasjonsgebyrene kan differensieres for å stimulere til en kostnads- og miljømessig riktig avfallsbehandling.</p> <p><u>Foreslås strøket:</u> Kommunen kan kreve tilleggsgebyrer for abonnement som ønsker eller krever volumer på oppsamlingsenheter utover det som er normalt.</p>	<p>Oppfølging av miljømål.</p> <p>Erstatter tidligere pkt. om kommunal gebyrdifferensiering i tidl. §20 (se under).</p> <p>Alle kommuner har harmonisert grunnlaget for gebyrberegningen. Hvis abonnenten ønsker flere beholdere, større eller færre så er kostnaden/besparelsen for dette likt i alle kommunene. Dette håndteres av Horisont, og jfr. også § 10.</p>
Tidl. §20	<p>Tidl. § 20 om kommunale differensierte gebyrsatser er strøket.</p>	<p>Ivaretatt i ny §19.</p>

Tidl. §25	Tidl. § 25 om forholdet til helseforskrifter er strøket	Horisont/RFF mener dette er ivaretatt i § 1 og 6.
Ny §24	Ny § 24 om kommunalt samtykke til innsamling av husholdningsavfall tatt inn.	<p>En nødvendig formalisering i oppfølgingen av Forurensningslovens § 30, og de krav som må stilles til ev. private som ønsker å samle inn husholdningsavfall i Gjøvik, Østre Toten, Vestre Toten, Søndre Land og Nordre Land.</p> <p>Kommunalt samtykke gjelder i de tilfeller et privat avfallsselskap eksempelvis Østlandet Gjenvinning AS eller Ragn Sells ønsker å samle inn husholdningsavfall, gjennom det å leie ut containere til privatpersoner.</p> <p>Horisont saksbehandler søknader, mens det enkelte kommunestyret avgjør saker som gjelder sin kommune.</p>

Arkiv:

JournalpostID: 20/63950

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 02.10.2020

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
18/2020	Interkommunalt politisk råd	12.10.2020

### Innspill til høring av forslag til tilbudsstruktur for videregående opplæring i Innlandet 21/22

#### Regionsjefens forslag til vedtak:

1. Gjøvikregionen Interkommunale politiske råd slutter seg til framlagte forslag til tilbudsstruktur for skoleåret 21-22 samtidig som en peker på vurderingene i vedlagte notat og innspill som framkommer på møtet.
2. Innspill som får tilslutning i Rådsmøtet innarbeides i notatet.

#### Vedlegg i saken:

02.10.2020 Saksframlegg - høring

#### Fakta:

#### Bakgrunn

Tilbudsstrukturen for videregående opplæring vedtas årlig.

Målsettingen er å ha et tilbud som balanserer arbeidsmarkedets behov for arbeidskraft og søkeres ønsker for utdanningsvalg. I dette ligger også mulighetene for tilgang på læreplasser. Innlandet fylkeskommune må videre ta hensyn til en betydelig elevtallsnedgang i årene fremover.

Det er fylkestinget som vedtar tilbudsstrukturen. Vedtak fattes i desember 2020.

Sakens innhold er omfattende og berører mange aktører i Innlandssamfunnet. I den anledning legges saken ut for offentlig høring med frist for innspill 30.oktober.

Rektorer og ordførere i Gjøvikregionen har hatt flere møter for å drøfte dagens og morgendagens opplæringstilbud, samt at man har sett på rammebetingelser, konsekvenser og muligheter ved å foreslå tilbud ut over forslaget som nå er på høring. Flere rektorer har redegjort for status og mulighet ved egen skole og i forbindelse med drøfting omkring IKT-tilbud har man innhentet synspunkter fra fagavdelingen ved NTNU. I tillegg har regionalt kompetanseutvalg hatt møter der man har hatt direkte dialog med inntaksleder omkring prosess og tilbudsstruktur.

#### Egenvurdering:

Vi velger her å gi noen overordnede innspill til struktur-, prosesskvalitet og lokasjoner;

#### Struktur som påvirker resultat kvalitet :

-Strukturen bør fremme gjennomføringsgraden på skolene totalt sett.

-Strukturen bør gjøre det lettere for elevene å se fagene på tvers og derigjennom få bedre karakterer.

-Strukturen bør fremme overgang til lære fra vg2 på yrkesfag, med elever med riktig kompetanse som næringslivet trenger.

### **Prosesskvalitet:**

-Vi bør skape robuste skoler i Gjøvikregionen, slik at hver skole har nok elever til å opprettholde kritisk masse med antall elever, kjønnsbalanse og karaktersnitt inn til skolen.

-Vi bør skape skoler med særegenhet og sterke fagmiljøer innenfor nærliggende fag, som naturlig må samarbeide imot det samme næringslivet/arbeidslivet ved samme skole, slik at man slipper å konkurrere på tvers av skoler.

-Strukturen bør fremme og bedre fagmiljøene ved hver skole slik at man får store nok fagmiljøer som skaper attraktivitet til å få dyktige og kompetente lærere inn.

-Vi bør også ha skoler som kan ramme inn voksnes læring og samarbeide enda sterkere med «Karriere Oppland», eller den nye valgte modellen som blir i Innlandet innenfor voksenopplæring. Jfr eksempler fra Dokka vgs.

-Vi bør fortsatt ha skoler som sikrer nærhet og gode overganger fra ungdomsskolene.

-Strukturen bør fremme muligheten for at de videregående skolene skal være sterkere bidragsytere i næringsutviklingen regionalt, som mandatet til fylkeskommunen nå legger opp til.

-Strukturen bør fremme læring i praksisfelleskap, sammen med næringslivet.

### **Samhandling på tvers av fagmiljø og lokasjoner**

En av utfordringene til større fleksibilitet og muligheter for endring av fagtilbud for å tilpasse seg arbeidslivets etterspørsel ligger i at skolebygg begrenser antall elever bla ift kv meter pr elev, men også ift plass og tilgang til utstyr og teknologi . Videre blir det pekt på at fagmiljøene er knyttet til lokasjoner og i mindre grad samhandler på tvers av lokasjoner. Det er grunn til å anta at skolene ikke vil få større økonomisk handlfrihet både ift bygg og utstyr. Samhandling med arbeid- og næringsliv f eks etter mønster av Læringsfabrikken på Raufoss kan være en modell til etterfølgelse.

Spesifikt kan en peke på muligheter for samhandling på tvers av fagmiljø og lokasjoner innen IKT/elektro f eks innen ikt vg 1 og vg 2 informasjonsteknologi og vg2/vg3 dataelektroniker.

Tilsvarende kan det være mulig med økt samhandling mellom fagmiljøene innen teknisk byggfag og bygglinjen på Raufoss og Gjøvik vgs.

### **Utfordringer**

#### **-generelt:**

Elevnedgang i Innlandet, strukturer og tilbud opprettholdes i stor grad. Ny yrkesfagstruktur med bred vifte på vg-2 nivå krever et stort nok utvalg av elever på vg-1 nivå.

Det kan være utfordrende å gi et bredt nok- og kvalitetsmessig godt nok tilbud på vg-2 nivå innen studiespesialisering dersom man ikke har to paralleller eller at det tilføres ekstra midler, og/eller muligheter for å ta i bruk digitale fagtilbud fra andre skoler som muliggjør et styrket vg2 tilbud.

#### **-spesifikt:**

På Raufoss vgs ser en med bekymring på at vg-2 viften på restaurant og matfag. Ut fra næringslivets behov ser en for seg at Lillehammer, Storhamar og Raufoss vgs kun skal ha 2 vg-2 løp i sin vifte.

Storhamar blir den eneste skolen som skal ha 3 vg-2 løp . Raufoss vgs mener at det er mer hensiktsmessig at skolen får konditori framfor kjøttfag i tilbudsstrukturen i tillegg til kokk og servitør. Da ender en opp i at Lillehammer og Hamar kan tilby kjøttfag og Raufoss kan tilby konditor.

Bygningsmessig er Gjøvik vgs sprengt – dette har ført til at man har måtte si nei til tilbud innen f eks mur/betong og at tilbudet derfor foreslås lagt til en annen region. Innen studiespesialisering var det etter 2.gangs inntak venteliste på 51 elever – plassmangel hindret oppsett av en ny klasse, samtidig ville opprettelse av en ny klasse på Gjøvik vgs gå på bekostning av elvtilgang på naboskolene.

Det har blitt foretatt vurderinger ift behov for å gjenopprette et IKTSK tilbud, men erfaringer fra utprøvelse av tilbudet, konkurrerende tilbud og tilbudets rekruttering til nærings- og institusjoner

som NTNU, tilsier at man bør bruke tid og krefter på å gjeninnføre dette tilbudet.

På Dokka vgs er det etablert nært samarbeid med næringslivet og næringslivet stiller opp med læreplasser, eksempelvis i betongfaget. Utfordringen er å matche gjeldende prinsipp om at skolen skal ha rekrutteringsgrunnlag fra eget vg1 når en planlegger vg 2 løp – i dette tilfelle måtte en da rekruttere elever fra Gjøvik, Lillehammer og Valdres vgs. Tilbudet i betongfag er nå foreslått lagt til Vinstra vgs.

### **Muligheter**

Viktig og riktig at anleggsgartner forsetter på Lena-Valle selv om tilbudet ikke lenger ligger under naturbruk. Skolen har fortsatt den faglige kompetansen og det tekniske utstyret. Det antas videre mulighet for kryssløp fra naturbruk i tillegg til bygg og anlegg.

Avhengig av tilbud og søking kan det for Lena –Valle vgs sees som interessant å utvide til 3 klasser vg 1 Teknikk og industriell produksjon for å lette rekruttering til skolens 4 vg-2 løp. Dette må samtidig sees i sammenheng med at Raufoss vgs bare har ett vg-2 løp.