



## GJØVIK KOMMUNE

### Innkalling

---

<b>Utvalg:</b>	Interkommunalt politisk råd - Gjøvikregionen
<b>Møtested:</b>	Strand Quality Hotell, Gjøvik
<b>Dato:</b>	18.10.2021
<b>Tid:</b>	Kl. 08:30 – 15:30

---

Møtet i Gjøvikregionen Interkommunale politiske råd:  
kl. 08:30 – 12:00

Fra kl. 12:00-15:30 er det fellesmøte med Statsforvalteren. Se eget program.

Lunsj mellom 11:30 og 12:00

#### Sakliste

<b>Sak nr.</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>Arkivsaknr.</b>
22/2021	Nytt fra Innlandet fylkeskommune	21/6678
23/2021	En mer aldersvennlig region - orientering og drøfting	21/6731
24/2021	KOM - statusrapport	21/6744
25/2021	Prosess for valg av mulig nye interkommunale samarbeidsområder i Gjøvikregionen	21/6632
26/2021	Reetablering av Orkester Innlandet	21/6631
27/2021	Handlingsplan for Gjøvikregionen 2021- godkjenning av rammer	21/6628
28/2021	Strategisk Forum for Gjøvikregionen-ny sak	21/6730
29/2021	Godkjenning av protokoll - 18.10.21	21/6751
30/2021	Regionmøte med Statsforvalteren - program	21/6751

**Gjøvik, 11.10.21**

**Tore Jan Killi**

**Arkiv:**

**JournalpostID:** 21/64811

**Saksbehandlar:** Tore Jan Killi

**Dato:** 07.10.2021

## Saksframlegg

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
22/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### **Nytt fra Innlandet fylkeskommune**

**Regionsjefens forslag til vedtak:**

**Informasjonen fra Innlandet fylkeskommune tar til orientering**

**Arkiv:**

**JournalpostID:** 21/65105

**Saksbehandlar:** Tore Jan Killi

**Dato:** 08.10.2021

## Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
23/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### En mer aldersvennlig region - orientering og drøfting

#### Regionsjefens forslag til vedtak:

Orienteringen og påfølgende drøftinger følges opp

#### Orientering og drøfting:

Hvordan skal politikerne i Gjøvikregionen bidra til at kommunene drar veksel på samarbeid og samskaping som foregår i Verksted for Integrerte Helsetjenester mellom mellom SI- HelseInn-kommuner- akademia og næringsliv? Mulig å skape nasjonal oppmerksomhet? Politiske forankring?

- Etablering av Helsefelleskap og Helseregion – hva må kommunene og politikerne gjøre for å få innflytelse og utvikling av innholdet i det6 som settes på dagsorden?

**Arkiv:**

**JournalpostID:** 21/65130

**Saksbehandlar:** Tore Jan Killi

**Dato:** 08.10.2021

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
24/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### KOM - statusrapport

**Regionsjefens forslag til vedtak:**

Informasjonen om aktivitet og resultat i KOM tas til orientering

**Fakta:**

KOM – prosjektet (Kultur og matopplevelser ) er inne i 3. av 3 år og har fått støtte fra partnerskapsmidlene. Nåværende prosjektleder Marianne Bøe orienterer.

Arkiv:

JournalpostID: 21/64724

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 07.10.2021

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
25/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### Prosess for valg av mulig nye interkommunale samarbeidsområder i Gjøvikregionen

Regionsjefens forslag til vedtak:

#### VEDTAK

1. Interkommunalt politisk råd i Gjøvikregionen slutter seg til forslaget om en bred og god prosess, som innebærer både en politisk, organisatorisk og faglig forankring av mulige nye interkommunale samarbeidsområder.
2. Mulige nye interkommunale samarbeidsområder vurderes og velges ut i perioden 18. oktober 2021 – 31. januar 2022, og bør skje gjennom arbeid i kommunale grupper og regionale grupper.
3. Kommunestyrene i Gjøvikregionen får seg forelagt en sak før den 28. februar 2022, om mulige nye interkommunale samarbeidsområder, plan for gevinstvurdering av disse, samt finansiering av utredningene.
4. Gevinstvurderingene av mulige nye interkommunale samarbeidsområder skjer i perioden 1. mars - 1. juni 2022.
5. Kommunestyrene i Gjøvikregionen foretar en endelig behandling av nye interkommunale samarbeidsområder i juni 2022.

#### Vedlegg i saken:

- 07.10.2021      Kopi av Sortert liste over interkommunale samarbeid Gjøvikregionen  
07.10.2021      Oppsummering fremdriftsplan

#### *Sammendrag:*

Kommunedirektørene anbefaler en bred prosess i kommunene og i regionale arbeidsgrupper, for å forankre og identifisere nye interkommunale samarbeidsområder. Det foreslås en fremdrift der prosessen kulminerer i juni 2022, med kommunal behandling av anbefalte nye interkommunale samarbeidsområder.

#### *Saksdokumenter:*

1. Vedlegg 1: Oppsummert fremdriftsplan.
2. Sortert liste over interkommunale samarbeid i Gjøvikregionen (Excel-fil).

## Bakgrunn

Styret i Interkommunalt politisk råd i Gjøvikregionen (Regionstyret) vedtok den 19.4 at det i tillegg til en viljeserklæring og håndbok i interkommunalt samarbeid, skulle legges frem en anbefaling om nye interkommunale samarbeidsområder;

• *Rådmenn / kommunedirektører gir innspill på aktuelle samarbeidsområder hvor følgende vektlegges:*

*o Hovedvekt legges på områder som det vil være særskilt krevende å løse for den enkelte kommune alene i framtida*

*o Det legges til grunn at det må være områder med vesentlig gevinstpotensialer, herunder i forhold til økonomi, kompetanse, sårbarhet mv.*

Regionstyret vedtok den 6.9. at kommunedirektørene skulle legge frem en slik sak for Interkommunalt politisk råd den 18. oktober 2021.

Regionstyrets forutsetninger (krav) innebærer en streng avgrensning av hvilke nye samarbeidsområder som kan være aktuelle, da de både skal være særskilt krevende for den enkelte kommune å løse alene, og at samarbeidet skal gi en vesentlig gevinst både i forhold til økonomi, kompetanse og sårbarhet mv.

Oppdraget fra Regionstyret betyr at;

1. Særskilt krevende oppgaver som en kommune alene vanskelig kan løse alene i fremtiden, må identifiseres.
2. Det må vurderes om disse særskilt krevende oppgavene, hvis de løses i et interkommunalt samarbeid, vil gi et vesentlig gevinstpotensial både økonomisk, kompetansemessig mm. sammenlignet med å løse oppgaven alene.

**Punkt 1 er hovedtema i denne saken, der det pekes på hvordan man kan gå frem for å finne frem til nye interkommunale samarbeidsområder.**

**Punkt 2 om gevinster, omtales i noen grad.**

## Historikk

Gjøvikregionen kan sies å ha et begrenset omfang på sitt interkommunale samarbeid, regnet i form av vertskommunesamarbeid, IKS og aksjeselskap. De eksisterende interkommunale samarbeidsområdene ivaretar imidlertid tjenesteytingen godt, selv om de også kan videreutvikles og forbedres. Det er vedlagt en oversikt over alle eksisterende samarbeid.

Grunnen til at omfanget på de interkommunale samarbeid i regionen er begrenset, er nok flere. Kommunene er i utgangspunktet ikke små og kan selv løse de fleste oppgaver, og lokalpolitiske ønsker om nærhet til tjenester og det å beholde arbeidsplasser i egen kommune har hatt stor betydning.

I 2011/2012 utredet kommunene i Gjøvikregionen en utvidelse av det interkommunale samarbeidet, ved å formulere noen kriterier for valg av samarbeidsområder, og foreslå en «pakke» av nye samarbeid.

Kriteriene la vekt på stordriftsfordeler, kvalitetsgevinster og/eller å sikre kompetanse og rekruttering. Nye samarbeidsområder var tenkt å være områder med «stor materiell/kvalitativ gevinst, og liten politisk interesse», og de skulle ikke være «lokaliseringssensitive», altså bl.a. med behov for nærhet til brukerne.

Aktuelle samarbeidsområder i Gjøvikregionen skulle videre som hovedregel ikke omfatte

områder som krever felles folkevalgt nemnd, og det ble lagt vekt på en helhet med tanke på å oppnå en balansert fordeling av arbeidsplasser, som primært burde tilhøre kategorien «transaksjonsbaserte» tjenester (regnskap, lønn, digitalisering, byggesaksbehandling etc.).

Forsøket på å utvide det interkommunale samarbeidet i Gjøvikregionen i 2011/2012 mislyktes. Mange nye oppgaver lå i potten, som felles landbrukskontor, felles lønningskontor, felles regnskapskontor, felles skatte- og innfordringsenhet, sentralbord, driftsstyring eiendom og driftsstyring vann og avløp. Ingen områder klarte å samle alle fem kommuner.

Det ble pekt på flere grunner til at dette mislyktes. Manglende forankring (politisk og administrativt), undervurdering av utfordringene knyttet til gjennomføringen (kompleksitet, tid), liten endringskompetanse, dårlig «timing» for igangsetting av prosjektene, økonomisk «ulønnsomt» - på kort og lengre sikt, og geografi og fokus på å beholde arbeidsplasser var de viktigste.

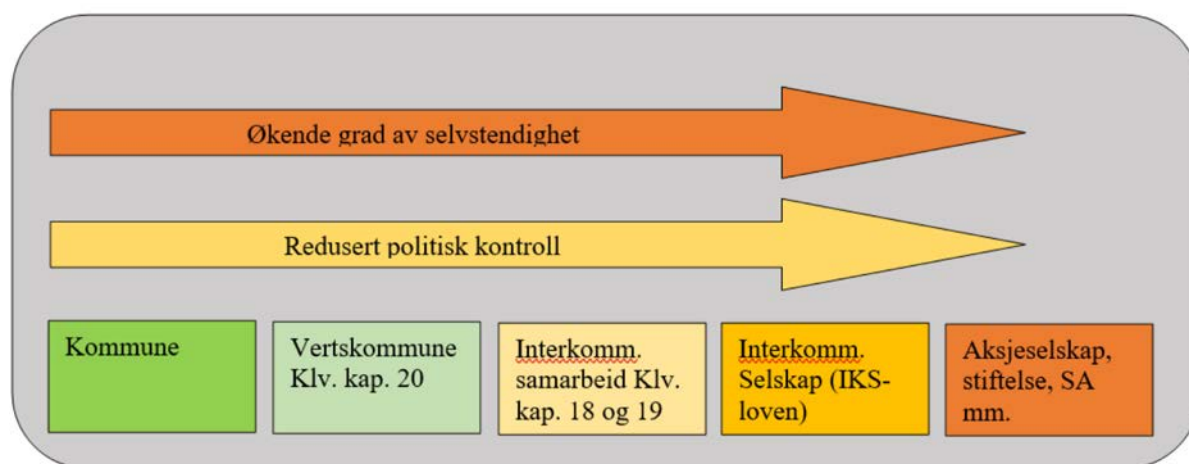
Med Regionstyrets vedtak den 19. april og den 6. september, er det gitt en fornyet «marsjordre» til rådmenn og kommunedirektører.

Håndboken i interkommunalt samarbeid, og spesielt Viljeserklæringen, skal sikre en politisk, organisatorisk og administrativ forankring av arbeidet med nye interkommunale samarbeidsområder.

#### Fra direkte til indirekte politisk styring.

Hvis man vil utvide det interkommunale samarbeidet, innebærer det også en aksept av at den direkte politiske styringen av tjenestene blir mer indirekte. Dette kan skape et «demokratisk underskudd», og styrings- og rapporteringssystemene må søke å bøte på dette.

Formålet med å inngå i et interkommunalt samarbeid er å sikre innbyggerne en tjeneste, eller et tilbud som kommunen alene ikke vil kunne løse på en god nok, og effektiv nok måte. En god del av tjenestene vil det være naturlig å organisere etter en vertskommunemodell, mens andre vil det være hensiktsmessig å organisere som et IKS. Figuren under illustrerer denne avveiningen.



Figur brukt i 2011/2012, under forrige vurdering av økt interkommunalt samarbeid (oppdatert).

#### **Utfordringene for kommunesektoren.**

KS Hovedstyre har i flere runder behandlet utfordringene for kommunal sektor framover, bl.a.

etter en medlemsdialog. Utfordringene kan sammenfattes i følgende punkt;

- Demografiske endringer - flere eldre, og flere som flytter:

Utfordringen er knyttet til en sterk urbanisering og sentralisering, kombinert med lavere innvandring og redusert fødselsoverskudd nasjonalt.

- Et trangere økonomisk handlingsrom som må håndteres:

Kommuneøkonomien er under press, og kommunene har over lang tid effektivisert og økt kvaliteten på tjenestene, samtidig som kommunene har håndtert nye oppgaver (reformer) uten at de nye oppgavene fullt ut har vært finansiert. Lokalpolitikkerne blir tvunget til å gjøre større omprioriteringer, og konfliktnivået i lokalsamfunnene vil kunne øke.

- Lokaldemokratiet under press:

Lokaldemokrati under press som følge av statlig normstyring, lover og forskrifter, bl.a. pga. flere individuelle rettigheter og rettighetsfesting, og rekruttering til lokalpolitikken understrekes som en utfordring.

- Arbeidsliv i kontinuerlig omstilling, arbeidskraft og kompetansebehov framover:

Utfordringen med å rekruttere kompetent arbeidskraft, skape sterke fagmiljøer, mer tverrfaglighet, samt ny organisering og oppgavefordeling for effektiv bruk av ressurser på tvers av profesjoner.

- Klima sterkere på dagsorden:

Klima er et tema hvor kommunal sektor vil få en viktigere rolle, for eksempel utslippsreduksjon / «det grønne skiftet». FNs bærekraftsmål er viktige for kommunal sektor, og disse vil kreve samhandling på tvers av sektorer.

- Digitalisering i høyt tempo:

Tilstrekkelig digital infrastruktur vil være avgjørende for å få til et digitalt skifte i hele kommunesektoren. Det handler om effektiv digitalisering og ikke minst digital sårbarhet og stabilitet.

- Bevegelser i kommune- og fylkeskommunekartet:

Samfunnsutvikling regionalt og lokalt settes i sammenheng med kommunereform. «Strekk i laget» mellom mindre og større kommuner er et viktig tema. Ny kommune- og fylkeskommunestruktur kan forsterke allerede eksisterende utfordringer knyttet til økonomi, demografi og tjenestetilbud. Generalistkommunen blir satt under press framover.

- Utenforskap, større mangfold og økende ulikheter:

Det registreres at flere individer, men også grupper og lokalsamfunn opplever å falle utenfor i samfunnet, og hindrer mennesker å leve gode liv og gjør at samfunnet ikke får mobilisert ressurser for å løse oppgaver. Det pekes på behovet for å hindre «parallelsamfunn», med opphopning av innbyggere som verken er i utdanning, arbeidstrening eller arbeid.

KS viser også til en rapport fra Zynk Kommunikasjon, Analyse og Ledelse, som basert på stordata-analyser peker på de fire trender som forventes å vokse raskt eller moderat både globalt og nasjonalt fremover;

- Polarisert samfunn, økende eliteforakt.

- Urbanisering og teknologisk skifte.

- Endret klima, presset natur.

- Svakere stater, sterkere konflikter.



I Norge ser vi kanskje ikke den politikerforakt og svekkelsen av nasjonalstaten, som kanskje oppleves i en del andre land, men ekko-kamre i sosiale medier og spredte hendelser, viser at språkbruk og konfliktnivå er blitt tøffere.

**Konklusjonen er at både innbyggere og myndigheter har store forventninger til at kommunene skal løse mange av disse utfordringene de nærmeste årene. En del av utfordringene er så vidt store, at det antas at et samarbeid mellom kommuner vil være både nødvendig og ønskelig, selv for kommuner av en viss størrelse.**

### Hvor ligger mulighetene?

Mulighetene kan ligge innenfor de kommunale tjenester og utviklingsoppgaver som må fange opp og møte de tunge trender og utviklingstrekk som må håndteres fremover;

#### 1. Demografi:

- Hvordan møter man «eldrebølgen», og det faktum at svært mange flere eldre må bo hjemme lengst mulig, og settes i stand til dette?
- Hvordan møte nedgangen i antall unge mennesker i reproduktiv og arbeidsfør alder?
- Hvordan kan urbaniseringstrenden brukes til regionens fordel?
- Hvordan møter man utfordringen med en stadig lavere andel barn og unge i kommunene, og spesielt i distriktskommunene?

#### 2. Økonomi:

- Hvordan tilpasser kommunene administrasjon og tjenester til knappere økonomiske rammer, som i seg selv har et effektivitetskrav innebygd, samtidig som innbyggerne og brukerne har økte krav?
- Hvordan kan nye «standarder» som ivaretar både lovkrav og økonomiske rammer utvikles?

#### 3. Kompetanse:

- Hvordan skal kommunene framover sikre tilgang på relevant kompetanse? (jfr. St.meld. nr. 21 Fullføringsreformen og St.meld. nr. 14 (2019–2020) Kompetansereform – Lære hele livet).

#### 4. Bærekraft:

- Hvordan kombinere økt bærekraft og effektivisering innenfor planlegging, utbygging og drift av grunnleggende kommunale tjenester som arealplanlegging, vannproduksjon, avløpshåndtering, resirkulering mm.?

#### 5. Digitalisering:

- Hvordan møter man et stadig større krav om tjenester på nett, og et økende behov for forenkling og effektivisering av administrative funksjoner og tjenester?
- Hvordan ivaretar kommunene sine digitale sikkerhetsutfordringer?
- Hvordan kan den økte bruken av digitale løsninger og større fysisk frikobling fra arbeidsplassen, hjelpe kommunene til å rekruttere nye innbyggere og kompetansearbeidskraft?

#### 6. Næringsutvikling:

- Hvordan kan kommunene bidra til å stimulere til økt verdiskaping, nye inntektsgivende etableringer og at flere jobber skapes i eksisterende virksomheter?

## 7. Utenforskap:

- Hvordan forebygger kommunene en økende sosial og økonomisk ulikhet, med bakgrunn i økt arbeidsledighet og økt andel uføre?
- Hvordan aktiviserer og rehabiliterer kommunene ungdom som faller ut av skole og jobb?

## 8. Beredskap:

Hvordan kan kommunen være bedre forberedt på uønskede hendelser (skred, pandemi) og uønskede handlinger (sabotasje, terror)?

Punktlisten kunne ha vært mye lengre, men hovedtemaene er trolig de mest relevante.

### **Fremdrift på prosessen.**

Det anbefales en bred og god prosess i jakten på mulige nye interkommunale samarbeidsområder. Dette for å sikre politisk, organisatorisk og faglig forankring, noe som vil influere direkte på den oppslutningen som nye samarbeidsområder kan regne med å få.

### **Anbefalt fremdrift;**

1. Identifisering av mulige nye interkommunale samarbeidsområder – sluttdato 31. januar 2022:

Etter Gjøvikregionen interkommunale politiske råd den 18. oktober, og før 31. januar, vil det i kommunene (i samarbeidsmøter med HTV, i partssammensatt utvalg, administrasjonsutvalg ol.) og i regionale faggrupper (også tverrfaglige) foregå en drøfting av de åtte punktene over.

### **Spørsmålene som må stilles er følgende;**

-Ut fra de mulighetspunktene som er listet opp, innenfor hvilke områder/tema (oppgaver) vil kommunen vanskelig kunne løse oppgavene alene, og et interkommunalt samarbeid være aktuelt? (og hvorfor?)

- Innenfor hvilke områder/tema (oppgaver) vurderes det at gevinstpotensialet er størst både økonomisk, kompetansemessig og med tanke på redusert sårbarhet generelt (en slags forhåndsoppfatning, FØR gevinstpotensialet er vurdert).

Gruppearbeidet er ment å både forankre mulige endringer, og identifisere endringsmulighetene.

Januar: Interkommunal administrativ forankring, ev. felles regionalt ledermøte etc.

Svarene vil avklare i hvilken grad kommunene ser nye interkommunale samarbeidsområder som de ser vil gi gevinster, og hvilket omfang dette kan ha.

Det legges til grunn at det hovedsakelig vil være snakk om vertskommuneorganisering.

Svarene fra kommunene, de regionale gruppene og administrative ledergrupper oppsummeres i en rapport for regionen.

2. Forankring av videre utredning av nye interkommunale samarbeidsområder: 1. februar – 28. februar.

Det lages en felles sak om Rapporten for regionen, som i forkant tas opp i samarbeidsmøte med HTV/partssammensatt utvalg etc., og behandles i kommunestyret, bl.a. for godkjenning av rammer for kjøp av tjenester/utredninger.

3. Utredning og gevinstvurdering: 1. mars -1. juni 2022.

Neste skritt er å ta utgangspunkt i de nye mulige interkommunale samarbeidsområdene som er foreslått, og vurdere GEVINSTPOTENSIALET. Det vil innebære kjøp av tjenester.

Anbudsbeskrivelse utarbeides.

Direktoratet for forvaltning og økonomi (DFØ) og KS

<https://www.ks.no/fagomrader/innovasjon/innovasjonsledelse/gevinstrealisering/> er blant de mange som har publisert rapporter om hvordan det kan jobbes med gevinstkartlegging og -realisering (se vedlegg).

Steg 1: Gevinstkartlegging - å identifisere og vurdere gevinster som forventes å følge av de endringene man ønsker å gjennomføre. For å vurdere gevinster er det viktig å kartlegge hvordan det jobbes i dag, og hvordan dere ønsker å jobbe fremover. Det må gjøres en vurdering av hvilke forutsetninger som må være til stede for at endringene skal skje, og hvilke gevinster som er realistiske å hente ut.

Steg 2: Gevinstrealisering - hvordan en faktisk skal hente ut gevinster av endringsprosessene. Det omfatter gjerne en interessentanalyse, en gevinstrealiseringsplan og en nullpunktsmåling. Interessentanalysen kartlegger alle berørte aktører, og beskriver blant annet hvilken rolle de har i endringsprosessene, og hvordan de blir berørt av endringene.

Steg 3: Gevinstrealiseringsplan - en operativ handlingsplan til bruk i oppfølgingen av prosjektet og realisering av ønskede gevinster. Planen må beskrive tiltakets gevinster og hvilke forutsetninger som må være til stede for å realisere dem.

Nullpunktsmåling: For å måle gevinster er det nødvendig å vite hvor man starter fra.

Nullpunktsmålinger skal gi en oversikt over dagens situasjon – før man setter i gang endringene. Målingen kan være basert på registerdata, innbyggerundersøkelser, undersøkelser blant ansatte eller andre datakilder. Resultatene av nullpunktsmålingene brukes deretter som sammenligningsgrunnlag for å vurdere hvor store gevinster prosjektet eller tiltaket har gitt.

Innenfor noen områder vil utredningene ta kortere tid enn andre, og avhengig av gevinstpotensialet kan de enten behandles med anbefaling om gjennomføring, eller at de legges bort.

Kommunedirektører/rådmenn ivaretar de ansattes medbestemmelsesrett i prosessen, og de to utvalgte HTV fra hver kommune deltar i GIPR/regionstyret, når interkommunalt samarbeid drøftes.

#### 4. Behandling av nye interkommunale samarbeid – juni 2022.

Felles sak: Kommunestyrene behandler forslagene til nye interkommunale samarbeidsområder, der oppskriften fra Håndbok for interkommunalt samarbeid er fulgt (herunder vertskommuneavtaler).

Plan for implementering for de ulike samarbeidsområdene foreligger.

**Arkiv:**

JournalpostID: 21/64720

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 07.10.2021

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
26/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### Reetablering av Orkester Innlandet

**Regionsjefens forslag til vedtak:**

1. **Det bevilges fra regionale prosjektmidler inntil kr. 500.000, - som et engangstilskudd til Orkester Innlandet for 2022, under forutsetning av at øvrige parter bidrar med midler iflg budsjett.**
2. **Det forutsettes at den varige finansieringen av driften av Orkester Innlandet fra 2022/2023 og fremover, løses av kommunene, fylkeskommunen og andre bidragsytere, da det ikke er ønskelig å bevilge ytterligere regionale prosjektmidler til drift av tilbudet.**

### Bakgrunn

Regionstyret behandlet en sak om Orkester Innlandet i april i år (19.04.21, sak 8/21) og fattet følgende vedtak;

1. *Styret i Gjøvikregionen interkommunale politiske råd tar informasjonen om planer for etablering av et orkester i Innlandet til orientering*
2. *Gjennom flere tiår har initiativtakerne jobbet utrettelige med å realisere et orkester i Innlandet og styret i Gjøvikregionen interkommunale politisk råd anbefaler at kommunene og fylkeskommunen bidrar med ressurser slik at orkesteret kan realiseres bl a for å synliggjøre Innlandets og regionens vilje til satsing på musikk.*

**Fakta:**Om Orkester Innlandet:

Orkester Innlandet (OI) er et profesjonelt ensemble som ble startet opp under navnet Gjøvik Sinfonietta i 1990. Siden 2000 har Atle Sponberg vært kunstnerisk leder. Nå har orkesteret skiftet navn, og tar sikte på å lage sjangeroverskridende produksjoner ved hjelp av profesjonelle musikere. Dette koster penger og i den sammenheng er det laget et budsjett og det søkes om



Gjøvikregionen har i flere år bevilget midler til Musikkregionen Gjøvik (MG), for å utvikle dette tilbudet. Dette har etter hvert gitt resultater, og Musikk i Innlandet står nå på egne bein og er nå etablert med base i Gjøvik. Sinfonietta Innlandet (Orkester Innlandet) var en del av utredningsgrunnlaget ifb med arbeid i Musikkregionen Gjøvik. I arkivet fra MG finner vi forslag til finansiering og organisering av et orkester Innlandet i referat fra 7.11.2013. Mange av musikerne som rekrutteres til Orkester Innlandet har lagt grunnlaget for sin musikalske utøvelse i kommunale kunst- og kulturskolene i kommunene i regionen. Slik sett vil Orkester Innlandet bidra til at unge og lovende musikere vil få en ekstra motivasjon til å utvikle seg sammen med profesjonelle musikere og fortsatt ha tilhold i sin bostedskommune.

Utfordringen for Orkester Innlandet er en varig finansiering av driften, som sikrer at man kan planlegge på lang sikt. I dag blir mye tid og krefter brukt på å lete etter finansieringsordninger. Et tilskudd fra regionen/kommunene i år vil styrke mulighetene til å få økt bevilgning fra Norsk kulturråd, men orkesteret vil være avhengig av en stor andel varig offentlig støtte i årene som kommer, for å kunne drifte.

Gjøvikregionen har ikke direkte prioritert støtte til Orkester Innlandet i Strategisk plan, heller ikke er det foreslått å sette av midler i Handlingsplanen for 2021. Det er likevel mulig å si at Orkester Innlandet er i en oppstartsfase og utviklingsfase, og at orkesteret vil bidra til å markedsføre – og synliggjøre regionen på en god måte. Slik sett kan det forsvares å gi et utviklingstilskudd fra regionale prosjektmidler, under forutsetning at øvrige parter deltar i finansieringen. Videre vil det være viktig og ta stilling til den varige driftsfinansieringen relativt raskt.

Det er et sentralt prinsipp at regionale partnerskapsmidler/prosjektmidler ikke skal gå til drift, men til utvikling. Videre er det viktig å unngå «dobbel-finansiering» fra fylkeskommunen, dersom fylkeskommunen skal bidra med rene fylkeskommunale midler til drift, samtidig som det bevilges fra regionale partnerskapsmidler. Dette gjør at partnerskapsmidler uansett bør holdes utenom, og at et eventuelt tilskudd fra Gjøvikregionen kommer fra regionens egne prosjektmidler (se annen sak der tilgang på midler er spesifisert).

Når det gjelder kommunale bidrag, så framkom det på regionstyremøtet at det ikke er selvfølgelig at alle kommunene vil bidra med midler, og en antar at eventuelle bevilgninger ikke er drøftet spesifikt i den enkelte kommune.

Fungerende kommunedirektør i Gjøvik opplyste i Kommunedirektørkollegiet (KDK) 1.oktober at Gjøvik kommune allerede har budsjettet med et tilskudd på kr 100' til Orkester Innlandet. Kommunedirektørene konkludert med at de rår til at *“hver enkelt kommune og fylkeskommunen tar stilling til om de ønsker å bidra med støtte til Orkester Innlandet.”*

Oppsummert ser Regionsjefen at Orkester Innlandet i dag er inne i en kritisk fase, noe det er normalt å gå igjennom i en utviklingsfase. Gjøvikregionen interkommunale politiske råd oppfordres til å bidra til å hjelpe Orkester Innlandet i en utviklingsfase, og samtidig være tydelige på at regionale utviklingsmidler ikke kan brukes til varig driftsfinansiering.

#### **Konklusjon:**

Regionsjefen anbefaler at det gis et engangsbidrag på kr. 500.000, - til Orkester Innlandet fra de regionale midlene for 2021/2022, under forutsetning av at øvrige bidragsytere bidrar med sin del (se budsjett).



Arkiv:

JournalpostID: 21/64672

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 07.10.2021

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
27/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### Handlingsplan for Gjøvikregionen 2021- godkjenning av rammer

Regionsjefens forslag til vedtak:

Gjøvikregionen interkommunale politiske råd godkjenner følgende rammer for Handlingsplanen til Gjøvikregionen 2021:

Handlingsplan Gjøvikregionen 2021	Rammer	Inntil
RAMME S1 - 1. Øke regionens bo- og næringsattraktivitet	kr 2 000 000	25 %
RAMME S2 - 2. Stimulere jobbskaping, innovasjon og entreprenørskap	kr 5 000 000	60 %
RAMME S3 - 3. Videreutvikle felles regionalt påvirkningsarbeid	kr 2 000 000	25 %

Vedlegg i saken:

07.10.2021 HP 2021-25 ALLE TILTAK

Sammendrag:

Forslaget til Handlingsplan for Gjøvikregionen Utvikling i 2021 legges frem, innenfor de rammer og prioriteringer som Regionstyret besluttet den 17. februar i år. Handlingsplanen ble sterkt forsinket grunnet ønsket om å først ha et godkjent regnskap for 2020, samt en vedtatt Strategisk plan for Gjøvikregionen 2022-2025.

Saksdokumenter:

1. Oversikt over alle tiltak i perioden 21-25 (Excel-fil).

Fakta:

I Sak 3/21 av 17.2.21 sluttet styret i Gjøvikregionen interkommunale politiske råd seg til en slik fordeling og prioritering av rammen for partnerskapsmidler (prosjektmidler) i 2021;

- inntil 25% av rammen til å økt bo- og næringsattraktivitet.
- inntil 60% av rammen til entreprenørskap, innovasjon og vekst,
- inntil 25% av rammen til påvirkningsarbeid.

I Interkommunalt politisk råd den 11. mai ble Strategisk plan behandlet, herunder et Handlingsprogram med noen budsjett-tall. Det ble uttalt at det å vedta bevilgninger til enkeltprosjekt, uten å kunne se helheten, ikke var ønskelig. Det ble derfor fremmet et forslag om å utsette dette, og punkt 2 i vedtaket ble slik;



2. Budsjettering av partnerskapsmidler til nye tiltak og prosjekter i planens Handlingsprogram avventes til etter at Interkommunalt politisk råd har behandlet saken om budsjettering av midler i sitt møte den 7. juni 2021.

I og med at regnskapet for Gjøvikregionen Utvikling ikke ble godkjent den 11. mai, ble dette på nytt behandlet den 7. juni. Samtidig ble det lagt opp til en behandling av Strategisk plan i alle kommunestyre i perioden 14.-24. juni.

Dermed måtte Handlingsplanen med fastsetting av prosjektmiddelbruk utsettes til høsten. Gjøvikregionens regnskap for 2020 ble godkjent i juni, og sammen med kommunenes vedtak av Strategisk plan for 2022-2025 samme måned, er grunnlaget for budsjettering av prosjektmidler lagt (se under, samt vedlegg).

Regnskapet viser at det pr. 1.1.21 er følgende disponible midler postert på ubudne fond:

	FORMÅL	Sum	Sum prosjektmidler
<b>1</b>	<b>Partnerskapsmidler</b>		
<b>1a</b>	<b>Udisponerte partnerskapsmidler</b>	kr 3 409 833	
<b>1b</b>	<b>Partnerskapsmidler 2021</b>	kr 3 500 000	
<b>1c</b>	<b>Sum disponible partnerskapsmidler</b>	kr 6 909 833	kr 6 909 833
<b>2</b>	<b>Prosjektmidler Gjøvikregionen Utvikling</b>		
<b>2a</b>	<b>Akkumulert restmidler pga. egeninnsats GU</b>	kr 2 088 000	kr 2 088 000
<b>2b</b>			
<b>3</b>	<b>SUM disponible prosjektmidler</b>		kr 8 997 833
<b>4</b>	<b>Drift av Gjøvikregionen Utvikling</b>		
<b>4a</b>	<b>Mindreforbruk driftsmidler 2017-2020</b>	kr 2 077 137	

Merknader:

2a: Fremkommer fordi GU i økonomisystemet ikke har fakturert prosjektene for utførte arbeidstimer, men likevel dokumentert egeninnsats overfor tilskuddsgiver. Derfor fremkommer det som et regnskapsmessig «overskudd» på prosjektmidler. Dreier seg om prosjekter i perioden 2017-2020, bl.a. statlig initierte og finansierte prosjekt som Connected Living, Byregionprogrammet, LUK.

2b: Regnskapet for 2020 viser at det er akkumulert et mindreforbruk innenfor drift av Gjøvikregionen Utvikling, hovedsakelig grunnet vakanser i stillinger og lengre sykefravær.

#### Delegeringsreglementet:

I henhold til vedtatt delegeringsreglement, er myndighet og fullmakt i budsjettsaker slik;

1. Interkommunalt politisk råd: Vedtar Handlingsprogram og budsjett.

§ A-01	Interkommunalt politisk råd vedtar handlingsplaner og budsjett innenfor de økonomiske rammer kommunestyrene fastsetter.
§ A-03	Interkommunalt politisk råd fatter felles forpliktende vedtak av prinsipiell/politisk karakter i følgende saker;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Felles uttalelser til overordnede myndigheter, og ivaretagelse av Gjøvikregionens interesser innenfor regionale utviklings spørsmål.</li> <li>· Beslutninger innenfor de regionale næringsutviklingsoppgavene som er tillagt rådet.</li> <li>· Fastsetter overordna rammer for partnerskapsmidler og andre utviklingsmidler, gjennom handlingsplan og budsjett.</li> </ul>

2. Regionstyret gjør vedtak om enkelt-tildelinger.

§ C-06	Regionstyret fatter vedtak om enkelt-tildelinger av midler fra Regionale partnerskapsmidler og regionens egne utviklingsmidler, innenfor de overordna rammer som er fastsatt av Interkommunalt politisk råd.
--------	--

3. Regionsjefen disponerer driftsmidlene, og kan overføre prosjektmidler frå et år til et annet.

§ D-01	Regionsjefen er øverste administrative leder for Gjøvikregionen utvikling, og har det øverste
--------	---

faglige, personalmessige og økonomiske ansvaret for virksomheten, herunder instruksjonsmyndighet overfor de ansatte.

§ D-02 Regionsjefen har anvisningsfullmakt på alle av Interkommunalt politisk råds/Gjøvikregionen utviklings kontoer (ansvar).

§ D-03 Regionsjefen har fullmakt til å foreta driftsbudsjettjusteringer innenfor den samla rammen av vedtatt driftsbudsjett.

§ D-05 Regionsjefen har fullmakt til å fatte vedtak om at bevilgninger til drifts- og utviklingsformål i det enkelte budsjettår gjøres overførbare dersom tiltaket ikke er avsluttet

## Vurdering.

Når det gjelder driften av Gjøvikregionen Utvikling, forbereder regionsjefen en utlysning av en fast stilling innenfor næringsutvikling. Denne hjemmelen er i dag ubesatt.

Interkommunalt råd skal vedta Handlingsplanen, og dermed fastsette rammer og en del enkeltprioriteringer. Samlet disponibel ramme i prosjektmidler er kr. 8.997.833, -. Rammene følger opp vedtaket fra februar (25%-60%-25%). Dette gir følgende rammer;

- Øke bo – og næringsattraktivitet: kr 2.000.000 (inntil 25%),
- Innovasjon og entreprenørskap kr 5.000.000,- (inntil 60%), og
- Felles påvirkningsarbeid kr 2.000.000,- (inntil 25%).

Deler av rammene er disponert iht. tidligere vedtak, mens deler ennå ikke er disponert. Regionstyret vil få seg forelagt saker, når det skal bevilges fra udisponerte midler.

Forslag til disponering av prosjektmidler knyttet til tiltaksnummer						
<b>RAMME S1 - 1. Øke regionens bo- og næringsattraktivitet – med basis i by- og stedsutvikling, boligutbygging, næringsarbeid og markedsføring</b>					<b>kr 2 000 000</b>	
Tiltaksnr	Status	Navn	Periode	Prosjektmidler	Annen fin.	
S1-A	NY	Markedsføringsstrategi(er) for bo- og næringsattraktivitet	2021-23	kr 1 000 000	kr 0	
S1-F	3.av 3 år (18)	Bærekraft-prosjekt og gjennomføring av bærekraftig reisemål- KOM 3. av 3 år	2021-22	kr 300 000	kr 300 000	
S1-Delsum				kr 1 300 000	kr 300 000	
<b>RAMME S2 - 2. Stimulere jobbskaping, innovasjon og entreprenørskap – med basis i satsing på industri, teknologi, helse og bionæringer</b>					<b>kr 5 000 000</b>	
Tiltaksnr	Objektnr	Navn	Periode	Prosjektmidler	Annen fin.	
S2-A	NY	Opprette mentorpool.		kr 100 000	kr 0	
S2-C	Oppfølging (17)	Bedriftsretta næringsprogram	2020-25	kr 0	kr 3 300 000	
S2-D	Oppfølging (19)	Strategi for utvikling av Bright House – Innovasjonsarena og nettverksbygging.	2020-25	kr 200 000	kr 200 000	
S2-E	Oppfølging (20)	CROSS innovasjonsverksted	2020-22	kr 0	kr 400 000	
S2-F	Oppfølging (20)	Gjøvikregionen ertska for videreføring av «CyberLand» ,samarbeid med Lillehammerreg	2021-24	kr 700 000	kr 700 000	
	NY	Bidra til å etablerere en bedriftsklynge innenfor IKT/Cyber	2021-23	kr 300 000	kr 1 000 000	
	Oppfølging (20)	Utvikle nye bedrifter gjennom samhandling med TTO og Cyber-fond		kr 0	kr 5 300 000	
S2-I	Oppfølging (20)	Grønn region – iveksette Handlingsprogram for bioøkonomi (inkl rev av Bioøkonomistategien).	2021-22	kr 500 000	kr 0	
S2-K	Oppfølging (20)	Invest in Gjøvikregionen – Invest in Innlandet (se også S1-A)	2021-25	kr 100 000	kr 0	
S2-L	Oppfølging (20)	Investinn (investorprogram, 2. år).	2020-23	kr 100 000	kr 0	
S2-N	Ny	Studiebyen Gjøvik (studiebykoordinator).	2021-	kr 100 000	kr 900 000	
S2-O	Oppfølging (20)	Videreutvikle Verksted for Integreerte Helsetjenester	2021-22	kr 100 000	kr 1 600 000	
S2-Delsum				kr 2 200 000	kr 13 400 000	
<b>RAMME S3 - 3. Videreutvikle felles regionalt påvirkningsarbeid – med basis kommunenes felles interessepolitikk og regionsamarbeid</b>					<b>kr 2 000 000</b>	
Tiltaksnr	Objektnr	Navn	Periode	Prosjektmidler	Annen fin.	
	Pågående	Stor-Oslo Nord (Rv4 og Gjøvikbanen)	2020-2025	kr 331 000	kr 523 783	
S3-Delsum				kr 331 000	kr 523 783	

Regionsjefen vil kommentere tabellen slik;

Som det framgår i vedlagte tabell ligger det inne midler til tiltak som er i gang og som er flerårige. En anser at innholdet i igangværende tiltak er kjent og rapportert om bl.a. i Årsrapporten. Det vises også til tiltakene genererer ekstern medfinansiering på i overkant av kr 14 millioner.

**NYTT** tiltak S1-A «Markedsføringsstrategier», er gitt en foreløpig bevilgning, som danner basis for en egen endelig bevilgningssak til Regionstyret. Regionsjefen foreslår en foreløpig bevilgning, da utkast til prosjektplan og anbudsdokument er under utarbeidelse, men at det er behov for en ramme når oppdraget med å bistå regionen i å utarbeide en markedsstrategi skal lyses ut.

På grunn av at godkjenningen av Handlingsplanen kommer opp såpass sent på året, har Regionsjefen måttet forplikte Gjøvikregionen til visse mindre satsninger. Disse er imidlertid kjente, og en i stor grad en naturlig oppfølging av tidligere prioriteringer;

**NYTT** tiltak S2-A «Mentorpool» er gitt et betinget tilsagn om tilskudd, da Regionstyret må godkjenne dette formelt sett. Det er imidlertid et viktig og meget nyttig prosjekt som mobiliserer mange pensjonerte industri- og næringspersoner som mentorer for start-ups mm.

**NYTT** tiltak S2-F «Cyberklynge», kommer i en naturlig forlengelse av «Cyberland», og er et svært viktig initiativ for å posisjonere Innlandet som navet i en nasjonal Cyberklynge. Regionstyret vil få seg forelagt en formell sak.

**NYTT** tiltak S2-N er et bidrag til Gjøvik kommunes satsning p Studiebyen Gjøvik, og er gitt med forventning om Regionstyrets godkjenning.

Regionsjefen varsler at det kan bli aktuelt med justeringer i budsjettet, både innenfor enkelttiltak og mellom tiltak. Bl.a. kan tilgang på ekstern finansiering endres uten at Gjøvikregionen, eller prosjekteier har innvirkning på det.

**Arkiv:**

JournalpostID: 21/65085

Saksbehandlar: Tore Jan Killi

Dato: 08.10.2021

## Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
28/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### Strategisk Forum for Gjøvikregionen-ny sak

#### Regionsjefens forslag til vedtak:

1. Gjøvikregionen interkommunale politiske råd ser det som svært positivt at Næringslaget Invekst ønsker å ta et initiativ til å forme et Strategisk forum av toppledere fra næringsliv og akademia i Gjøvikregionen, med det formål å bidra til bl.a. gjennomføring av regionens Strategiske plan.
2. Det legges til grunn at leder av interkommunalt politisk råd deltar i denne prosessen, sammen med regionsjefen.
3. Gjøvikregionen interkommunale politiske råd vil understreke viktigheten av at næringslivet fra alle fem kommuner, samt representanter fra akademia/FoU deltar i prosessen, og er med på å bestemme sammensetningen og innholdet i forumet.
4. Gjøvikregionen interkommunale politiske råd legger til grunn at et slikt Strategisk forum så langt som råd har en kjønnsbalanse, og sikrer deltakelse fra ulike bransjer og kompetansemiljøer.
5. Det er en fordel hvis et endelig forslag til Strategisk forum kan legges fram for interkommunal politisk råd den 20. desember, der rådet bl.a. kan ta stilling til den politiske deltakelsen i forumet.
6. Gjøvikregionen interkommunale politiske råd kan bidra med sekretariatsressurser til dette forumet, noe Regionsjefen følger opp.

#### Sammendrag:

Interkommunalt politisk råd har bestilt en sak om opprettelse av et Strategisk råd for Gjøvikregionen. I Regionstyret den 6.9. ble det lagt frem en drøftingssak, og det ble gitt flere innspill og stilt spørsmål, før saken ble sendt tilbake til Regionsjefen for oppfølging.

Gjøvikregionen Utvikling har vært i dialog med Næringslaget Invekst i etterkant, og tanken er nå at et Strategisk forum (merk ønsket om en annen benevnelse) initieres og etableres av næringsliv og akademia selv, men aller helst etter en oppfordring fra interkommunalt politisk råd.

#### Saksdokumenter: (ikke vedlagt)

1. Gjøvikregionen Interkommunale politiske råd, sak REG- 04/2021.
2. Regionstyret i Gjøvikregionen, sak 22/2021.

## Fakta:

Gjøvikregionen Interkommunale politiske råd fattet i sitt møte den 11. mai (REG- 04/2021, pkt. 6) vedtak om at det skal opprettes et *Strategisk råd for Gjøvikregionen*, som skal ha Gjøvikregionens Strategiske plan, STP (2021-2025) som felles plattform;



Bakgrunnen for dette vedtaket, var for det første Strategisk plan og den vekt planen legger på, sitat; «*Strategisk samhandling mellom næringsliv og FoU/utdanningsmiljøene danner utgangspunkt for utviklingsarbeidet fremover*» (STP, s. 8), men også ønsket fra næringsliv og sentrale samarbeidspartnere om å delta i et felles forum som kan bidra til å gjennomføre Strategisk plan, og gi viktige saker og aktiviteter som skal utvikle regionen.

Tanken om, og innholdet i et «Strategisk råd» har vært drøftet over en lengre periode, med bl.a. Næringslaget Invekst v/Sverre Narvesen og NTNU Gjøvik v/Jørn Wroldsén. Et omforent utkast til vedtekter for et slikt råd lå ved saken til Regionstyret den 6.9.

Fra Regionstyrets protokoll den 6.9. gjengis innspill fra behandlingen, samt det vedtaket som ble fattet;

### Behandling:

*Ola Tore Dokken understreket betydning av å ha med næringslivet for hele regionen, samt at rektor v videregående skole var representert f.eks. rektor v Dokka vgs. Anne Bjertnæs mente retningslinjene/vedtekter var uklare med et tvetydig mandat- hva med kjønnsbalanse? hvem skal velge de som representerer næringslivet? Hva er lagt er kriterier for å velge ut enkelrepresentanter? Hvordan henger dette sammen med kommunelov?*

*Linn T Sunne påpekte sammenblanding av formål og aktiviteter – jfr. vedtekt § 1 formål – bør deles opp mtp. roller og aktiviteter. Hva med avsetning av midler til nullpunktsmåling og evaluering.*

*Guri Bråthen ber om at saken bearbeides og at man får tilbake en ny sak.*

*Bjørn Fauchald pekte på 4 alternativ 1. Gjør ingenting, 2. Som foreslått i saken 3. la næringslivet organisere seg selv 4. Legge fram saken på nytt.*

### REGST- 22/2021 Vedtak:

1. *Saken legges fram på nytt med utgangspunkt i innspill fra møtet, vise mulige alternativ til hvordan man kan engasjere/involvere næringslivet.*

I etterkant av Regionstyret 6.9. har Regionsjefen informert NTNU Gjøvik, Næringslaget Invekst, Næringsforum for Gjøvikregionen mfl. om den foreløpige konklusjonen, og lansert en tanke om at det kan være næringslivet og akademia selv som initierer og driver et Topplederforum/Strategisk forum, fremfor at dette opprettes av interkommunalt politisk råd.

I dialogen som fulgte, ble dette sett på som interessant, og selv om Næringslaget Invekst ikke fikk drøftet denne saken i sitt møte den 31. september, har Sverre Narvesen fått fullmakt til å jobbe videre med saken på vegne av Næringslaget. Fra NTNU Gjøviks ledelse er det gitt full støtte til planene videre.

Det har i denne sammenheng vært full enighet om at viktige hensyn, som kjønnsbalanse og representasjon fra hele regionen, må ivaretas uansett.

Næringslaget Invekst peker på at hovedtanken bak «Topplederforum», eller «Strategisk Forum» var å bruke beste kompetanse og lederkraft for å realisere en omforent Næringsplan hvor industri, akademia++ og politikere står bak. Dette var et forslag som skulle styrke næringslivets medvirkning til

realisering av mål og ambisjoner i planen, sammen med politikerne.

Den 6.10. skriver Sverre Narvesen følgende på vegne av Næringslaget Invekst;

*«Uten at Invekst (inkluderer NCE Raufoss, NTNU, SINTEF og Fagskolen i denne settingen) har fått drøftet alle de spørsmål som kom fram under behandlingen i Regionstyret har jeg følgende forslag til videre framdrift:*

*Basert på at det har vært en svært bred og god deltakelse fra næringsliv, academia og fagskole i utarbeidelse av næringsplan med mål og ambisjoner blir det viktig at oppfølging av planen også har deltakelse fra de samme miljøene.*

*Interkommunalt råd ber Invekst komme med forslag til sammensetning av det lederforum (Topplederforum) som skal bidra til å realisere Næringsplanen. Gjøvikregionen stiller med sekretariat. Topplederforum fremmer sine forslag til interkommunalt råd og næringslivet.»*

## **Vurdering:**

For det første er det helt avgjørende at næringsliv, academia og offentlige aktører spiller på lag i realiseringen av Strategisk plan, noe som også er understreket i planen.

For det andre anbefales det at begrepet «råd», som ofte kobles til en formell kommunal verden, skiftes ut med «forum».

Interkommunalt politisk råd har vedtatt at det skal jobbes for realisering av et slik Strategisk forum, men vedtaket må selvsagt følges opp med en sterk og klar støtte til de gode initiativ vi nå ser. Det handler om en felles arena for gjennomføring av en felles Strategisk plan.

Regionsjefen mener det er positivt og ønskelig at næringsliv og academia selv initierer et forum, og tar tak i bl.a. sammensetningen av forumet. Interkommunalt politisk råd bør følge oppfordringen, og utfordre Næringslaget mfl. om å foreslå en sammensetning av et Strategisk forum, men her bør også leder i interkommunalt politisk råd involveres. Det samme må regionsjefen.

Som nevnt, må det sikres en kjønnsbalanse (hvert kjønn skal være representert med minst 40 prosent), og at alle kommuners næringsliv og academia, er involvert i prosessen. Representasjon fra videregående skole er et spørsmål som også må landes.

Regionsjefen vil samtidig peke på at det er behov for å styrke forankringen av et Strategisk forum innen næringsliv og academia. Det er nok behov for at Næringslaget Invekst og næringsorgan i de øvrige kommuner, samt NTNU og Sintef mfl., går noen runder til på formål og innhold. Det samme gjelder i interkommunalt politisk råd. Behovet for en politisk underveisavklaring kan for eksempel tas i Regionstyret 15. november.

Når den endelige sammensetningen av Strategisk forum skal landes, bør det være opp til interkommunalt råd selv, å vurdere omfanget av den politiske deltakelsen i forumet. Her må nok flere hensyn veies.

Regionsjefen ser det som en fordel at Gjøvikregionen Utvikling ivaretar sekretariatet for dette Strategiske forumet, samtidig som det er næringsliv og academia selv som må utgjøre den viktigste drivkraften. En sterk forankring hos alle partnere er en forutsetning for at dette skal fungere etter intensjonen.

Regionsjefen vil anta at det er behov for tiden frem mot Interkommunalt politisk råd den 20. desember, før et omforent og forpliktende forslag kan legges frem til drøfting. En underveisrapport i Regionstyret den 15. november er sikkert fornuftig uansett. Tilbakemeldingen fra Næringslaget og NTNU Gjøvik er at det skal være mulig å finne en god, omforent og effektiv løsning innenfor denne tidsrammen.

**Arkiv:** FE-033  
**JournalpostID:** 21/65247  
**Saksbehandlar:** Anne Kristin  
Vestrum  
**Dato:** 11.10.2021

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
29/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### Godkjenning av protokoll - 18.10.21

#### Regionsjefens forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes.

**Arkiv:** FE-033  
**JournalpostID:** 21/65248  
**Saksbehandlar:** Anne Kristin  
Vestrum  
**Dato:** 11.10.2021

## Saksframlegg

Saknr.	Utvalg	Møtedato
30/2021	Interkommunalt politisk råd	18.10.2021

### Regionmøte med Statsforvalteren - program

**Vedlegg i saken:**

11.10.2021 Program - regionmøte med Statsforvalter Gjøvik 18.10.21